

PARECER JURIDICO Nº 05/2022

Processo Administrativo nº 05/2022

Dispensa de Licitação Nº 05/2022

INTERESSADO: CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO BENTO DO TOCANTINS

Ementa: Administrativo. Licitações e Contratos. Análise Jurídica. Contratação de pessoa jurídica para Prestação de serviços na manutenção de computadores, manutenção de impressoras e assistência técnica na manutenção de rede de internet, publicações de Editais, Decretos, Portarias e outros serviços, junto a Câmara Municipal de São Bento do Tocantins/TO, pelo período de 12 meses, na forma de Dispensa de licitação de acordo com o artigo 24, inciso II da Lei nº. 8.666/93 e suas alterações. Emissão de parecer sobre os requisitos para contratação na forma de Dispensa de licitação de acordo com o artigo 24, inciso II da Lei nº. 8.666/93 e o artigo 75, inciso II da Lei 14.133/2021 e suas alterações.

1. RELATÓRIO

Por despacho do senhor **ADERSON ARAÚJO RODRIGUES**, Vereador Presidente da câmara municipal de São Bento do Tocantins, dando prosseguimento ao trâmite processual, foi encaminhado a este órgão de assessoramento jurídico o presente processo para análise da contratação direta, por dispensa de licitação, contratação de pessoa jurídica para Prestação de serviços na manutenção de computadores, manutenção de impressoras e assistência técnica na manutenção de rede de internet, publicações de Editais, Decretos, Portarias e outros serviços, junto a Câmara Municipal de São Bento do Tocantins/TO, pelo período de 12 na forma de Dispensa de licitação de acordo com o artigo 24, inciso II da Lei nº. 8.666/93 e suas alterações. Os serviços serão desempenhados junto a Câmara Municipal de S. Bento do Tocantins/TO. **Poder Legislativo Municipal de São Bento do Tocantins/TO**, na forma da Lei Federal 8.666/93 e alterações.

O processo administrativo veio instruído com: a) Memorando interno; b) autorização da autoridade superior; c) pesquisa de mercado; d) justificativa para aquisição.

Verifica-se a existência de comprovação de dotação orçamentaria para a realização da mencionada contratação.

Esses são os fatos que merecem relato, opino.

2. DA FUNDAMENTAÇÃO

Preliminarmente, oportuno esclarecer que o exame deste órgão de assessoramento jurídico é feito nos termos do art. 38, Parágrafo único, da Lei nº 8.666, de 21 de junho de 1993, abstraindo-se os aspectos de conveniência e oportunidade da contratação em si. Nada obstante, recomenda-se que a área responsável atente sempre para o princípio da impessoalidade, que deve nortear as compras e contratações realizadas pela Administração Pública, ainda com mais rigidez em se tratando de contratação direta, exceção à regra da licitação. Dito isso, passa-se a análise do processo.

Com efeito, a lei 8.666/93, que rege as normas gerais sobre licitações traz, taxativamente, as hipóteses excetivas de dispensa e inexigibilidade de licitação. Sobre a hipótese legal de dispensa de licitação

aplicável ao caso concreto, cite-se a previsão do art. 24, inciso II da Lei nº 8.666/93:

“Art. 24. É dispensável a licitação:

II - para outros serviços e compras de valor até 10% (dez por cento) do limite previsto na alínea "a", do inciso II do artigo anterior e para alienações, nos casos previstos nesta Lei, desde que não se refiram a parcelas de um mesmo serviço, compra ou alienação de maior vulto que possa ser realizada de uma só vez;”

Lado outro, o art. 23, inciso II, alínea “a” da Lei nº 8.666/93 prevê que:

“Art. 23. As modalidades de licitação a que se referem os incisos I a III do artigo anterior serão determinadas em função dos seguintes limites, tendo em vista o valor estimado da contratação:

(...) II - para compras e serviços não referidos no inciso anterior:

a) convite - até R\$ 80.000,00 (oitenta mil reais);

Importante lembrar que, com a edição do Decreto Federal nº 9.412/2018, referido valor foi majorado para R\$ 176.000,00, aumentando-se, assim, o quantum da margem para contratação direta.

Vale ressaltar que a Lei 14.133/21, também prevê as hipóteses de dispensa de licitação em seu Art. 75 e assim dispõe:

Art. 75. É dispensável a licitação:

I - para contratação que envolva valores inferiores a R\$ 100.000,00 (cem mil reais), no caso de obras e serviços de engenharia ou de serviços de manutenção de veículos automotores;

II - para contratação que envolva valores inferiores a R\$ 50.000,00 (cinquenta mil reais), no caso de outros serviços e compras;

In casu, observa-se que o valor global da presente **CONTRATAÇÃO** é de limite do valor global de R\$ 15.600,00 (quinze mil e seiscentos reais) a serem pagos em 12 (doze) mensalidades no valor de R\$ 1.300,00 (um mil e trezentos reais) cada, está muito **AQUÉM** do limite previsto no inciso II do art. 24 da LLC - Lei de Licitação e Contratos e ainda Art. 75, II da Lei 14.133/21.

Ressalte-se que, para as demais aquisições referentes a objetos de mesma natureza, ao se atingir o valor limite legalmente fixado para a dispensa de licitação (Art. 24, II), toma-se necessária a realização de certame licitatório, a fim de se evitar o fracionamento da despesa.

Nesse sentido é a orientação da Egrégia Corte de Contas disposto no Acórdão n° 1386/2005 — Plenário para que se **"evite a fragmentação de despesas, caracterizada por aquisições frequentes dos mesmos produtos ou realização sistemática de serviços da mesma natureza em processos distintos, cujos valores globais excedam o limite previsto para dispensa de licitação a que se referem os incisos I e II do art. 24 da Lei 8.666/93"** e no Acórdão n° 73/2003 - Segunda Câmara para que se **"atente para o fato de que, atingido o limite legalmente fixado para dispensa de licitação, as demais contratações para serviços da mesma natureza deverão observar a obrigatoriedade da realização de certame licitatório, evitando a ocorrência de fracionamento de despesa;"**.

Por fim, registre-se que a publicação do extrato de dispensa de licitação é suficiente para atender ao princípio constitucional da publicidade, desde que contenham os elementos necessários, nos termos do §2° do art. 33 do Decreto n° 93.872/86.

3. DA CONCLUSÃO

Ante o exposto, conclui-se, salvo melhor juízo, presentes os pressupostos de regularidade jurídica dos autos, ressalvado o juízo de mérito da Administração e os aspectos técnicos, econômicos e financeiros, que escapam à análise desse órgão de assessoramento jurídico, podendo o processo de contratação produzir os efeitos jurídicos pretendidos, após a área técnica observar especialmente o disposto nos itens informação sobre dotação orçamentária, autorização da autoridade superior, pesquisa de mercado; justificativa para contratação e termo de ratificação. **Pelo exposto, compreendo que em cumprimento de todos os aspectos formais e legais inerentes ao presente procedimento, manifestamo-nos favorável à autorização do empenhamento solicitado, por dispensa de licitação, de acordo com o artigo 24, inciso II, bem como do 1º da Lei n. 8.666/1993.**

Ao Presidente da Câmara Municipal de São Bento do Tocantins, autoridade competente, para conhecimento e **DECISÃO/RATIFICAÇÃO** do ato de dispensa.

Após, à Comissão de Licitação para fins de notificação e contratação da melhor proposta, observando, no que couber, o disposto nos arts. 28 a 31 da Lei n° 8.666/93.

É o parecer opinativo

São Bento do Tocantins/TO, 04 de Janeiro de 2022.

**FAELMA TELES
AGUIAR**

Digitally signed by FAELMA TELES AGUIAR
DN: C=BR, O=ICP-Brasil, OU=AC CAB, OU=23270084000189,
OU=Presencial, OU=Assinatura Tipo A3, OU=ADVOGADO,
CN=FAELMA TELES AGUIAR
Reason: I am the author of this document
Location: your signing location here
Date: 2022.01.10 12:24:02-03'00
Foxit PhantomPDF Version: 10.1.0

Faelma Teles Aguiar
Assessora Jurídica
OAB/TO n° 6.240